

Recenzja wewnętrzna „Rocznika IEŚW”

Data recenzji:

Recenzent:

Tytuł artykułu:

Autor artykułu:

Ocena artykułu

Kryteria oceny	Ocena pracy*			
	dobra	przeciętna	słaba	nie dotyczy
1. Oryginalność i aktualność problemu (opracowanie oryginalne, przegląd badań)				
2. Poziom merytoryczny artykułu (część teoretyczna, część analityczna, źródła)				
3. Założenia metodologiczne artykułu (cel, hipotezy, metody badawcze)				
4. Struktura artykułu i adekwatność tytułu (wstęp, logiczność, konkluzje)				
5. Zakres rozwiązania problemu (wartość dodana, wkład autora do nauki)				
6. Walory aplikacyjne (znaczenie rozwiązania problemu dla praktyki)				
7. Poprawność warsztatowa (język naukowy, przypisy, piśmiennictwo)				
8. Zgodność tematyki artykułu z tematem zeszytu (jeśli dotyczy zeszytu tematycznego)				

(*Wybraną ocenę zaznaczyć oraz podać krótkie uzasadnienie)

Uzasadnienie oceny

(konieczne w przypadku decyzji negatywnej), uwagi szczegółowe i konieczne zmiany (konieczne w przypadku odesłania autorowi tekstu do poprawy)

Konkluzja

(dotyczy zakwalifikowania artykułu do publikacji). Wybraną konkluzję zaznaczyć oraz – jeśli dotyczy – podać zakres koniecznych zmian

akceptacja tekstu i skierowanie go do recenzji zewnętrznych

odrzućcie opiniiowanego tekstu

skierowanie tekstu do autora w celu dokonania koniecznych zmian

(data)

(podpis recenzenta)