Formularz recenzji zewnętrznej „Rocznika IEŚW”

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko oraz stopień albo tytuł  naukowy lub zawodowy recenzenta |  |
| Instytucja (afiliacja): |  |
| Tytuł pracy: |  |
| Autor\*: |  |
| \* Wypełnia redakcja | |

I. Ocena merytoryczna

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | TAK | NIE |
| 1. | Adekwatność tytułu do treści opracowania |  |  |
| Uzasadnienie oceny: |
| 2. | **Oryginalność opracowania** |  |  |
| Uzasadnienie oceny: |
| 3. | Kompleksowość analizy |  |  |
| Uzasadnienie oceny: |
| 4. | Poprawność merytoryczna (nie ma błędów rzeczowych) |  |  |
| Uzasadnienie oceny: |

II. Ocena redakcyjna

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Nie wymaga zmian | Wymaga drobnych zmian | Wymaga znaczących zmian |
| 1. | Ocena kompozycji tekstu (logika wywodu, przejrzystość struktury) |  |  |  |
| Uzasadnienie oceny: |
| 2. | **Język i styl opracowania** |  |  |  |
| Uzasadnienie oceny: |

III. Inne uwagi recenzenta

|  |
| --- |
|  |

IV. Rekomendacje recenzenta

Pracę przyjąć do publikacji:

|  |  |
| --- | --- |
|  | W przedstawionej postaci |
|  | Po wprowadzeniu zmian merytorycznych |
|  | Po wprowadzeniu zmian redakcyjnych |
|  | Pracy nie przyjmować do publikacji |
| Uzasadnienie negatywnej rekomendacji: |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| (data) | (podpis recenzenta) |